

# КРИТЕРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В СВЯЗНОЙ РЕЧИ

Киракосян Армине Арменовна

Город Ереван Армянский государственный педагогический университет  
им.Х.Абовяна

Известно, что дети с ОНР 3-ого уровня владеют достаточно сформированной связной речью. Однако связная речь этих детей характеризуется рядом особенностей: бедным словесным оформлением, нарушениями лексико-грамматического строя, звуко-слоговой и звукопроизносительной системы речи. У детей с ОНР наблюдаются трудности актуализации словарного запаса особенно в связной речи [1;2;3;4]. В рамках нашего исследования нашей целью было разработать критерии исследования словарного запаса в связной речи и оценки результатов заданий, направленных на выявление особенностей актуализации словаря в разных видах связной речи [2;5;6].

Исследование словарного запаса в связной речи проводилось по следующим направлениям:

а.исследование актуализации словаря при составлении рассказа по сюжетным картинкам,

б.исследование актуализации словаря при составлении описательного рассказа,

в.исследование актуализации словаря при пересказе,

г.исследование актуализации словаря при составлении диалога,

д.исследование актуализации словаря при составлении рассказа по заданной теме.

А.Исследование актуализации словаря при составлении рассказа по сюжетным картинкам. Нашей целью было выявить, как особенности словаря у детей с ОНР проявляются при составлении рассказа по сюжетным картинкам.

При оценке результатов задания большое внимание уделялось самостоятельному составлению рассказа, сложности составленных предложений (простые, простые распространенные, сложные, сложно-подчиненные, сложносочиненные), в предложениях наличие слов, обозначающих признак, свойство предметов. А также особое внимание уделялось в предложениях правильному смысловому употреблению слов.

Результаты задания оценивались по следующим критериям: 3 балла-если рассказ составлен самостоятельно, использованы распространенные предложения, в предложении употребляются слова, обозначающие признак, свойство предмета, отсутствуют смысловые ошибки использования слов.2 балла-если в рассказе краткие предложения, в предложениях наблюдаются замены слов, мало использованы слова, обозначающие признаки и свойства предметов, 1 балл- если составлены краткие предложения из 1-2 слов, с многочисленными ошибками использования слов.

б.Исследование актуализации словаря при составлении описательного рассказа.

Следующее наше задание было направлено на выявление особенностей актуализации словаря при составлении описательного рассказа. Это задание сложнее предыдущего, потому что здесь нет ярко выраженного сюжета,

последовательности событий, для правильного и полноценного описания ребенок должен обязательно отметить пространственные отношения между предметами.

Результаты задания оценивались по следующим критериям: 3 балла, если ребенком составлен полноценное и масштабное описание, отмечены все признаки предметов, отсутствуют смысловые ошибки применения слов, четко выражены пространственные отношения между предметами. 2 балла, если составлен неполноценное описание, наблюдаются смысловые ошибки применения слов, не выражены или неправильно выражены пространственные отношения между предметами, 1 балл- если составление описательного рассказа превращалось в перечисление признаков, с многочисленными ошибками использования слов.

в. Исследование актуализации словаря при пересказе.

В рамках нашего исследования мы особое значение придавали исследованию словаря в пересказе. Это задание позволяет нам судить о пассивном словаре ребенка- рецептивной стороне речи, и об активном словаре- о воспроизводительной стороне речи, о трудностях актуализации словаря в связной речи.

Результаты задания оценивались по следующим критериям: 3 балла, если пересказ составлен самостоятельно, без посторонней помощи, полноценно передано содержание текста, четко выражены причинно-следственные отношения между явлениями, все слова правильно использованы по смыслу. 2 балла- если пересказ составлен с посторонней помощью (подсказывание, напоминание и.т.д), четко не выражены причинно-следственные отношения между событиями, пересказ превращался в «словесную зубрежку книжными словами», неполноценно передано содержание текста, наблюдаются смысловые ошибки применения слов, 1 балл-если ребенком пропущены важные смысловые отрывки содержания текста, вследствие чего полноценно не передано содержание текста.

г. Исследование актуализации словаря при составлении диалога.

Наше следующее задание было направлено на исследование актуализации словаря при составлении диалога.

Результаты задание оценивалось по следующим критериям: 3 балла-если диалог составлен самостоятельно (без наводящих вопросов), полноценно представлена беседа, нет смысловых ошибок использования слов. 2 балла-если диалог составлен с помощью,(с помощью наводящих вопросов), составленный диалог характеризуется бедностью словесного оформления, многочисленными ошибками смыслового употребления слов. 1 балл-если составление диалога превращается на ответы поставленным вопросам.

д. Исследование актуализации словаря при составлении рассказа по заданной теме.

Это труднейшее задание из вышеперечисленных, поскольку ребенок должен самостоятельно выбрать основную линию рассказа, самостоятельно запрограммировать речевое высказывание, выделяя в рассказе первостепенные и второстепенные эпизоды, акцентируя и развивая главную мысль, и дополняя ее менее важными деталями.

Результаты задания оценивались по следующим критериям: 3 балла-если ребенок составляет полноценный рассказ по заданной теме, в рассказе использованы распространенные предложения, все слова использованы правильно по смыслу. 2 балла-если ребенок составляет рассказ с помощью (с помощью наводящих вопросов), в предложениях выражены причинно-следственные отношения между событиями, мысль выражена полноценными распространенными предложениями, иногда могут наблюдаться смысловые ошибки применения слов, 1 балл- если составление рассказа на заданную тему превращается на краткие ответы поставленным вопросам с многочисленными ошибками применения слов.

Итак, нами предложена система критериев для обследования и оценки результатов заданий по обследованию актуализации словарного запаса в разных видах связной речи: в составлении рассказа по сюжетным картинкам, в составлении описательного рассказа, в пересказе текста, в составлении диалога, в составлении рассказа по заданной теме. Предложенные критерии помогут

разностороннее исследовать словарный запас у детей с ОНР 3-ого уровня и выявить особенности пассивного и активного словарного запаса в связной речи.

#### Список литературы

1. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи М. 2009. 158 с.
2. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи - 2-е изд. М. 2004, 235 с.
3. Жукова Н. С., Мастюкова, Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление ОНР у дошкольников М. 1990, 320 с.
4. Ковшиков В. А. Принципы формирования языкового механизма у детей с экспрессивной алалией // Принципы и методы логопедической работы / ред. В. А. Ковшиков Л. 1984, С. 54-60
5. Смолькина Н. Г., Ушакова О. С. Развитие структуры связного высказывания у детей старшего дошкольного возраста // Развитие речи дошкольника / под ред. О. С. Ушакова М. 1990, С. 92-106
6. Фотекова Т. А., Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов М. 2007, 136 с.