

К ПРОБЛЕМЕ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Киракосян Армине Арменовна

Армянский государственный университет имени Х. Абовяна кафедра логопедии и восстановительной терапии

ON THE ISSUE OF VOCABULARY ENRICHMENT OF CHILDREN WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT

Аннотация: В статье раскрываются методические подходы обогащения словаря у детей с общим недоразвитием речи и экспериментально обосновываются применяемые нами средства и методы логопедической работы.

Annotation: Methodological approaches to vocabulary enrichment of children with general speech underdevelopment are introduced in the article and speech therapy methods and techniques applied by us are experimentally justified.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи; связанная речь, словарь, актуализация слова.

Key words: general speech underdevelopment, connected speech, vocabulary, actualization of a word.

Обогащение словаря имеет огромное значение для развития ребенка и его успешного обучения в школе. Успешность обучения в школе во многом зависит от уровня овладения школьниками связной речью. Связная речь, являясь, самостоятельным видом речемыслительной деятельности, вместе с тем выполняет важную роль в процессе воспитания и обучения детей, так как выступает в виде средства получения знаний и средство контроля за этими знаниями[1]. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения- все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной речи[2].

Проведенные нами специальные исследования констатируют, что у дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается бедность пассивного и активного словаря, значительные трудности актуализации слов, которые проявляются также в связной речи детей, особенности формирования семантических полей слова, нарушения формирования словообразовательных навыков.

Для повышения эффективности подготовки детей с общим недоразвитием речи к школе необходимо разрабатывать специальные средства, методы и условия развития и обогащения словаря. Данная проблема занимает центральное место в нашем исследовании. В течении одного года нами провидилась логопедическая работа по обогащению словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи, в основе которой

были положены разработанные нами специальные задания, упражнения, игры. Для логопедической работы по развитию словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи характерна общая специальная направленность: образовательная, воспитательная, коррекционная. Логопедическая работа будет способствовать также формированию и расширению познавательной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи: мышления, восприятия, представления, памяти, внимания и др, что имеет очень важное значение[3;4].

Логопедическая работа проводилась в следующих направлениях: обогащение пассивного словаря, которое способствует к обогащению представлений об окружающей среде; обогащение активного словаря, где особое внимание мы уделяли к уточнению значения слова; работа по развитию многозначности слова и по формированию слов, имеющих переносное и обобщающее значение; а также работа по формированию словообразовательных навыков. Логопедическая работа по обогащению активного словаря нами проводилась в следующей последовательности: активизация пассивного словаря ребенка; уточнение значения нового слова; включение слова в предложение; включение слова в связную речь. Обогащение словаря проводилось согласно программы дошкольного обучения, а также нами был использован некоторый речевой материал из учебников первых классов.

Нами особое значение придавалось также применению наглядным, практическим и словесным методам. Из наглядных методов нами применялись просмотр картин, фильмов. Применение наглядных методов сопровождалось со словесными методами, так, например, после просмотра мультфильма или фильма с ребенком обсуждалось его содержание, после чего ребенок должен был самостоятельно пересказать. Данная работа способствовало обогащению пассивного и активного словаря, уточнению значения слов, формированию обобщающей функции слова, актуализации слов как в словесном уровне, так и на уровне связной речи.

В числе практических методов в логопедической работе нами применялись разработанные и модифицированные нами специальные задания, упражнения, игры, которые были направлены на количественное обогащение словаря, развитию способности актуализации слов, формированию обобщающей функции слова, формированию словообразовательных навыков. В данной работе мы особое место отводили дидактическим и сюжетно-ролевым играм.

В работе также в числе словесных методов нами применялись беседа, рассказ, объяснение, разгадывание загадок и т.д.

В логопедической работе мы широко применяли также разные виды предметно –

практической деятельности: аппликация; лепка; рисование. Мы предавали большое значение этим занятиям, поскольку известно, что с одной стороны развитие мелкой моторики имеет большое значение для развития речи [5], а с другой стороны эти занятия отличаются позитивной эмоциональностью: ребенок с большим удовольствием принимал участие в данной работе и впоследствии с удовольствием рассказывал о ней, активизируя словарь.

Исходя из вышеизложенного, и для обоснования эффективности рекомендованных нами логопедических подходов, средств, методов проводилось исследование, обучающий эксперимент на армянском языке, в котором приняли участие 20 дошкольников с ОНР экспериментальной группы и 20 дошкольников с нормальным речевым развитием контрольной группы.

Исследование пассивного и активного словаря. Для исследования пассивного словаря детям предлагалось следующее задание: перед детьми ставились по 30 картинок, отражающие предметы и действия с предметами и 20 картинок, отражающие качество предметов. Ребенок должен был показать требуемый нами предмет, действие или качество предмета. Задание оценивалось по следующим критериям: 1-6 ошибок-5 баллов; 7-13 ошибок-4 балла; 14-20 ошибок-3 балла; 20-26 ошибок-2 балла; 26-32 ошибок 1 балл, 33 ошибок и более -0 балла.

Для исследования активного словаря детям предлагалось следующее задание: перед детьми ставились по 30 картинок и действия с предметами и 20 картинок, отражающие качество предметов. Ребенок должен был называть требуемый нами предмет, действие или качество предмета. Задание оценивалось по тем же критериям, как при обследовании пассивного словаря. Результаты исследования позволяют судить о том, что вследствие проведенной нами логопедической работы как пассивный, так и активный словарь дошкольников с ОНР значительно расширился. По этим результатам можно увидеть, что при исследовании пассивного и активного словаря у большинства испытуемых (95%-при исследовании пассивного словаря и 90% при исследовании активного словаря) отмечаются наивысшие баллы, и следует отметить, что отсутствуют дошкольники с низкими показателями. Эти показатели свидетельствуют об обогащении словаря и о преодолении трудностей актуализации слов.

А также важно отметить, что если до обучающего эксперимента в словаре этих детей в основном преобладали слова обиходного значения, то после проведения нами логопедической работы в словаре этих детей можно встретить слова, которые редко используются в повседневной жизни. В рамках нашего исследования нас интересовало также насколько в результате проведенной нами логопедической работы

словарь детей обогатился глаголами и прилагательными. В этом аспекте можно утверждать, что если до проведения нами логопедической работы в словаре этих детей в основном преобладали имена существительные, то после проведения нами логопедической работы уже глаголы и имена прилагательные тоже составляют большой процент в словаре этих детей.

А также важно отметить, что если до обучающего эксперимента у детей экспериментальной группы было расхождение между пассивным и активным словарем, то после проведенной нами логопедической работы это расхождение уже не наблюдался. Нужно подчеркнуть, что после проведенного эксперимента почти отсутствовали замены слов у дошкольников с ОНР, которые были так обильно выражены до проведения нами логопедической работы.

Таблица 1

Количественные показатели пассивного и активного словаря дошкольников с ОНР до и после проведения логопедической работы

Испит уемые n=40	Словарь	Оценка по 5 балльной шкале											
		5 балл		4 балл		3 балл		2 балл		1 балл		0 балл	
		чи сл о	%	чис ло	%	чис ло	%	чис ло	%	чис ло	%	чис ло	%
Экспер имента ль ная группа n=20	Пассивный словарь до экспериманта	8	40	8	40	3	15	1	5	----	--	--	-
	После эксперимента	19	95	1	5	----	---	----	--	----	--	----	-
	Активный словарь до экспериманта	4	20	7	35	8	40	1	5	----	--	---	-
	После эксперимента	18	90	2	10	----	---	----	--	----	--	----	-
Контро льная группа n=20	Пассивный словарь до экспериманта	19	95	1	5	----	---	----	-	----	--	----	-
	После эксперимента	19	95	1	5	---	---	---	--	----	--	---	-
	Активный словарь до экспериманта	18	90	2	10	-----	---	-----	--	----	--	----	-
	После эксперимента	19	95	1	5								

Итак, обобщая результаты исследования пассивного и активного словаря дошкольников с ОНР, можно утверждать, что: -по

количественному показателю пассивный и активный словарь испытуемых незначительно уступает словарю своих сверстников с нормальным речевым развитием.

-как в пассивном, так и в активном словаре детей с ОНР наблюдаются слова не обиходного значения.

-как в пассивном, так и в активном словаре нет резких расхождений между разными частями речи.

в словаре дошкольников с ОНР отсутствовали замены слов, которые были так обильно выражены до проведения нами логопедической работы. Анализ наших

исследований после обучающего эксперимента констатирует положительные результаты по всем изучаемым критериям. Нас также интересовало, как обогащение

словаря после проведенной нами логопедической работы, сказывается на связной речи детей. С этой целью нами проводилось исследование связной речи, чтобы выявить

как в последствии применяемых нами в развивающей работы средств, методов развивается умение актуализации слов в связной речи. Исследование в

следующих направлениях: составление рассказа по сюжетной картине; пересказ; самостоятельное составление рассказа по заданной теме.

Составление рассказа по сюжетной картине: результаты оценивались по следующим критериям: 3 балла если рассказ составлялось самостоятельно, в рассказе использованы распространенные предложения, слова обозначающие свойства, качества предметов, все слова употреблялись с правильным значением; 2 балла, если рассказ состоял из простых предложений, наблюдались замены слов, мало использованы слова обозначающие свойства, качества предметов; 1 балл, если ребенок составлял краткий рассказ с многочисленными ошибками использования слов.

Анализ результатов исследования констатирует, что значительно сократилась разница между экспериментальной и контрольной группой. У большинства дошкольников с ОНР (90%) после проведенной нами логопедической работы отмечались самые высокие баллы, а также нужно констатировать, что рассказы, составленные дошкольниками с ОНР, объемные, полноценно передавали содержание картины.

В связной речи детей наблюдались прилагательные, обобщающие понятия, слова, выражающие причинно-следственные и пространственные отношения. В рассказах детей отсутствовали смысловые ошибки слов, трудности актуализации слов, которые были ярко выражены до проведения нами логопедической работы, а также не наблюдались пропуски слов, вследствие чего детьми полноценно передается основное содержание картины.

Пересказ: результаты оценивались по следующим критериям: 3 балла, если

рассказ составлен самостоятельно без помощи, полноценно передано содержание рассказа, отражены причинно-следственные связи между явлениями, все слова употреблены в правильном значении; 2 балла, если рассказ составлен с помощью, четко не выражены причинно-следственные отношения между явлениями, рассказ воспроизводился «книжными словами», полноценно не передано содержание, наблюдались смысловые ошибки использования слов; 1 балл, если не передано основное содержание рассказа, наблюдались многочисленные ошибки употребления слов.

Результаты задания констатируют, что 75% дошкольников с ОНР получали наивысший балл и только на 15% уступали своим сверстникам с нормальным речевым развитием.

А также нужно отметить, что после проведенной нами логопедической работы никто из дошкольников с ОНР не получил 1 балл, в то время, как до проведения логопедической работы 35% дошкольников с ОНР получили 1 балл.

Важно отметить, что в рассказах не наблюдались смысловые ошибки употреблении слов, кроме того не было тенденции рассказывать <<книжными словами>>, которая ярко выражалась до проведения нами логопедической работы.

Таблица 2

Количественные показатели по пересказу текста дошкольников с ОНР до и после проведения эксперимента

Испитуемые n=40	До эксперимента						После эксперимента					
	3 балл		2 балл		1 балл		3 балл		2 балл		1 балл	
	Чис ло	%	чис ло	%	Чис ло	%	Чис ло	%	чис ло	%	Чис ло	%
Экспериментальн ая группа n=20	13	15	10	50	7	35	15	75	5	25	--	-
Контрольная группа n=20	14	70	6	30	--	--	18	90	2	10	---	-

Самостоятельное составление рассказа по заданной теме: задание оценивалось по следующим критериям: 3 балла, если самостоятельно составлен полноценный рассказ, употреблены распространенные предложения, все слова использованы правильным значением; 2 балла, если рассказ составлен с помощью логопеда, употреблены распространенные предложения, однако иногда встречались замены слов; 1 балл, если рассказ не составлялся, а ребенок только отвечал на вопросы.

Анализ результатов эксперимента показывает, что после проведенной нами

логопедической работы уже наивысший 5 балл наблюдался у 65% дошкольников.

Нужно подчеркнуть, что в своих рассказах дети употребляли имена прилагательные, сравнения, слова, отражающие обобщающие понятия, а также в рассказах отсутствовали замены слов, которые обильно выражались до проведения нами логопедической работы.

Таблица 3

Количественные показатели по составлению текста на заданную тему дошкольников с ОНР до и после проведения эксперимента

Испитуемые n=40	До эксперимента						После эксперимента					
	3 балл		2 балл		1 балл		3 балл		2 балл		1 балл	
	Чис ло	%	Чис ло	%	Чис ло	%	Чис ло	%	Чис ло	%	Чис ло	%
Экспериментальн ая группа n=20	---	---	5	25	15	75	13	65	7	35	--	-
Контрольная группа n=20	13	65	7	35	--	--	14	70	6	30	---	-

Итак, обобщая результаты нашего исследования, можно констатировать, что при применении рекомендованных нами средств, методов и способов логопедической работы, обогащается пассивный и активный словарь дошкольников с ОНР, что особенно проявляется отсутствием трудностей актуализации слов в связной речи, полноценным восприятием и воспроизведением связной речи, что в свою очередь отражается на учебном процессе.

Список литературы

1. Воробьева В. К. - Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи М. <<Астрель>> 2005, 158с.
2. Глухов В. П. - Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи М. АРКТИ 2004, 168с.
3. Ковшиков В. А. Экспрессивная алалия М. 2001
4. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В., Устранение ОНР у детей до школьного возраста Москва 2008, 224с.
5. Фотекова Т.А, Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов М. 2007, 136с.